



FEED

Financial Evaluate Early Detection

โดย นายอนุรักษ์ สารภาพ

นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรมป้องกัน)

FEED : Financial Evaluate Early Detection

การประเมินสถานะทางการเงินตั้งแต่ระยะเริ่มต้น
ตั้งแต่การวางแผนการจัดสรรเงิน การควบคุม กำกับ
ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการเงิน และการฟื้นฟูสถานะการเงิน
ระดับหน่วยบริการ



การบริหารจัดการเงินและการฟื้นฟูสถานะการเงินระดับหน่วยบริการ

5 มาตรการเด่น

1. การวางแผนการจัดสรรเงิน

2. การควบคุม กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน

3. วิเคราะห์ Risk score ที่สะท้อนความเป็นจริง

4. การปรับปรุงประสิทธิภาพรายรับและการควบคุมต้นทุน

5. การแก้ไขวิกฤตทางการเงิน

1. การวางแผนการจัดสรรเงิน

กระบวนการจัดสรรงบประมาณ UC ขาลง ปี 2562 ระดับกระทรวง



1. การวางแผนการจัดสรรเงิน

กระบวนการจัดสรรงบประมาณ UC ขาลง ปี 2562 ระดับกระทรวง

กัณเงิน
ร้อยละ 6.77
(7,110 ลบ.)
ของที่ได้รับจัดสรร

งบประมาณ UC ส่วนของ OP, PP, IP

จัดสรรเพื่อการบริหารระดับประเทศ

จัดสรรเพื่อการันตีรายรับขั้นต่ำ ร้อยละ 95 และไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของ MOE UC ใน รพ. ที่มีประชากร UC < 30,000 คน ภายหลังจัดสรร Step-K และป้องกันความเสี่ยงระดับประเทศ

3,810 ลบ.

จัดสรรเพื่อการบริหารระดับเขต / จังหวัด

StepK

จัดสรรทุกหน่วยบริการ

2

จังหวัด	กัณเพื่อประกัน รายรับขั้นต่ำ+ 100%MOE+ ป้องกันความเสี่ยง 4 กรณี 3,810 ลบ.(53.6%)	จัดสรรประกัน รายรับขั้นต่ำ+ 100%MOE+ ป้องกันความเสี่ยง 4 กรณี	ส่วนต่างจากการ จัดสรรคืน
บึงกาฬ	24,821,407	11,665,436	-13,155,972
หนองบัวลำภู	29,935,139	2,893,207	-27,041,933
อุดรธานี	110,481,280	103,108,926	-7,372,354
เลย	47,174,468	28,530,741	-18,643,727
หนองคาย	34,741,742	18,121,774	-16,619,968
สกลนคร	76,400,108	32,496,930	-43,903,178
นครพนม	38,614,943	26,801,957	-11,812,986
รวม	362,169,087	223,618,969	-138,550,117

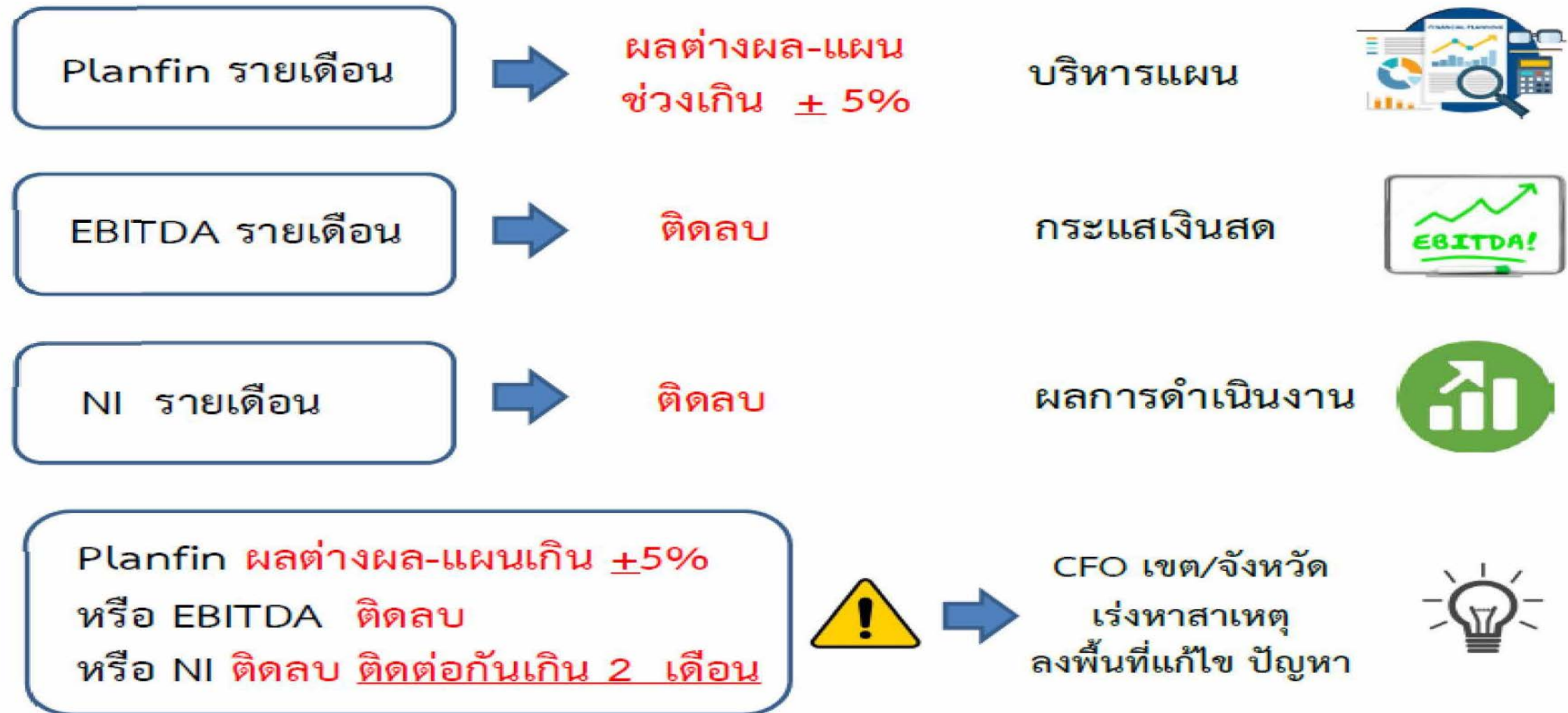
1

จังหวัด	ปมก.รายรับ ก่อนปรับ Step-K	ปมก.รายรับ หลังปรับ Step-K	ส่วนต่างปมก. รายรับ หลัง-ก่อนปรับ Step-K
บึงกาฬ	637,759,992	679,776,325	42,016,333
หนองบัวลำภู	769,151,961	755,277,486	-13,874,474
อุดรธานี	2,838,700,460	2,632,293,683	-206,406,777
เลย	1,212,098,403	1,285,440,554	73,342,151
หนองคาย	892,652,570	913,308,588	20,656,017
สกลนคร	1,963,020,532	1,977,656,705	14,636,174
นครพนม	992,170,402	1,028,759,546	36,589,144
รวม	9,305,554,319	9,272,512,887	-33,041,432

จังหวัด	กัณเพื่อการบริหาร ระดับเขต/จว. 3,000 ลบ. (42.2%)	จัดสรรเพื่อการบริหารระดับเขต/ จว.3,000 ลบ. (42.2%)	ส่วนต่างจากการ จัดสรรคืน
บึงกาฬ	19,542,227	14,637,233	-4,904,994
หนองบัวลำภู	23,568,337	21,667,383	-1,900,954
อุดรธานี	86,983,396	65,145,291	-21,838,105
เลย	37,141,092	24,442,777	-12,698,315
หนองคาย	27,352,640	58,881,894	31,529,254
สกลนคร	60,150,831	51,266,717	-8,884,115
นครพนม	30,402,063	33,083,352	2,681,288
รวม	285,140,587	269,124,647	-16,015,940

2. การควบคุม กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน

เป้าหมายทางการเงินการคลัง และ คาดการณ์ รายหน่วยบริการรายแห่ง ทุกเดือน



3. วิเคราะห์ Risk score ที่สะท้อนความเป็นจริง

การวิเคราะห์ Risk score ตามเกณฑ์เขตสุขภาพที่ 8 วิธีการทอนรายได้กองทุน UC –OP และ P&P Basic Service

1. นำข้อมูลประมาณการรายได้กองทุน UC –OP และ P&P Basic Service ทั้งปีหลังจากจัดสรรให้ รพ.สต.ทั้งหมดแล้วมาเป็นตัวเลขตั้งต้น
2. นำรายได้กองทุน UC –OP และ P&P Basic Service ของโรงพยาบาลที่ได้รับมาทอนเดือน (หาร 12 เดือน) แล้วนำมาบวกคืนเข้าในหมวดรายได้ (รายได้จะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆเป็นรายเดือน)
3. วิเคราะห์ทอนหนี้สินหมุนเวียน ตามรายได้กองทุน UC –OP และ P&P Basic Service ของโรงพยาบาลที่ได้รับมาทอนเดือน (หาร 12 เดือน) แล้วนำมาบวกคืนเข้าในหมวดหนี้สินหมุนเวียน (หนี้สินหมุนเวียนจะลดลงเรื่อยๆเป็นรายเดือน)

3. วิเคราะห์ Risk score ที่สะท้อนความเป็นจริง



R8WAY
MOPH

Risk Score เขตสุขภาพที่ 8 เดือน ม.ค. 62

ลำดับ	จังหวัด	Org	Risk ตามสูตร กระทรวง (ND)	Risk ตามสูตรเขต (ND)	Risk ตามสูตร เขต (EBITDA)
1	เลย	นาแห้ว,รพช.	3	6	7
2	เลย	ภูหลวง,รพช.	3	6	7
3	สกลนคร	วาริชภูมิ,รพช.	3	5	7
4	สกลนคร	บ้านม่วง,รพช.	4	6	7
5	สกลนคร	เจริญศิลป์,รพช.	1	7	7
6	สกลนคร	พระอาจารย์แบน ธนากโร	3	7	6
7	หนองคาย	ศรีเชียงใหม่,รพช.	2	6	7
8	หนองคาย	สังคม,รพช.	4	7	7
9	หนองบัวลำภู	นากลาง,รพช.	3	7	7
10	อุดรธานี	นายาง,รพช.	3	7	7

3. วิเคราะห์ Risk score ที่สะท้อนความเป็นจริง

การพัฒนาระบบเฝ้าระวังเตือนภัยล่วงหน้าทางการเงินและสนับสนุนทางการเงินการคลัง

Financial Rapid Response Team : FRRT



ทีม FRRT

เขต 1 ทีม

มีจำนวนสมาชิกประมาณ 4 – 5 คน ประกอบด้วยบุคลากร 3 ส่วนคือ

1. หัวหน้าทีมหรือผู้บริหารทีม เป็นผู้นำทีมออกปฏิบัติงานในพื้นที่หรืออำนวยความสะดวกให้ทีมออกปฏิบัติงานได้อย่างราบรื่น
2. แกนหลักของทีม (Core group) เป็น CFO ที่ทำหน้าที่เฝ้าระวังในยามปกติ และพื้นที่เสี่ยง จะเป็นแกนหลัก
3. ผู้ร่วมทีม เป็นกลุ่มบุคลากรที่สนับสนุน เช่น CFO เขต จังหวัด Auditor

Benchmarking

แบ่งรพ. 14 กลุ่ม

ข้อมูลประชากร

เปรียบเทียบ

รายได้ต่อประชากร



ข้อมูลการให้บริการ

เปรียบเทียบ

ค่าใช้จ่ายต่อ AdjRW

4. การปรับปรุงประสิทธิภาพรายรายรับและการควบคุมต้นทุน

Hospital Grouping

Group	Group Type	Factor
1	รพ.เปิดใหม่ OP only	21
2	(F)Wt Rw<500	21
3	(F)Wt Rw=500-750	21
4	(F)Wt Rw=750-1000	21
5	(F)Wt Rw=1000-1250	21
6	(F)Wt Rw=1250-1500	21
7	(F)Wt Rw=1500-1750	21
8	(F)Wt Rw=1750-2000	21
9	(F)Wt Rw>2000	17
10	(M)Wt Rw<3000	17
11	(M)Wt Rw=3000-3800	17
12	(M)Wt Rw>3800	17
13	(S)	14

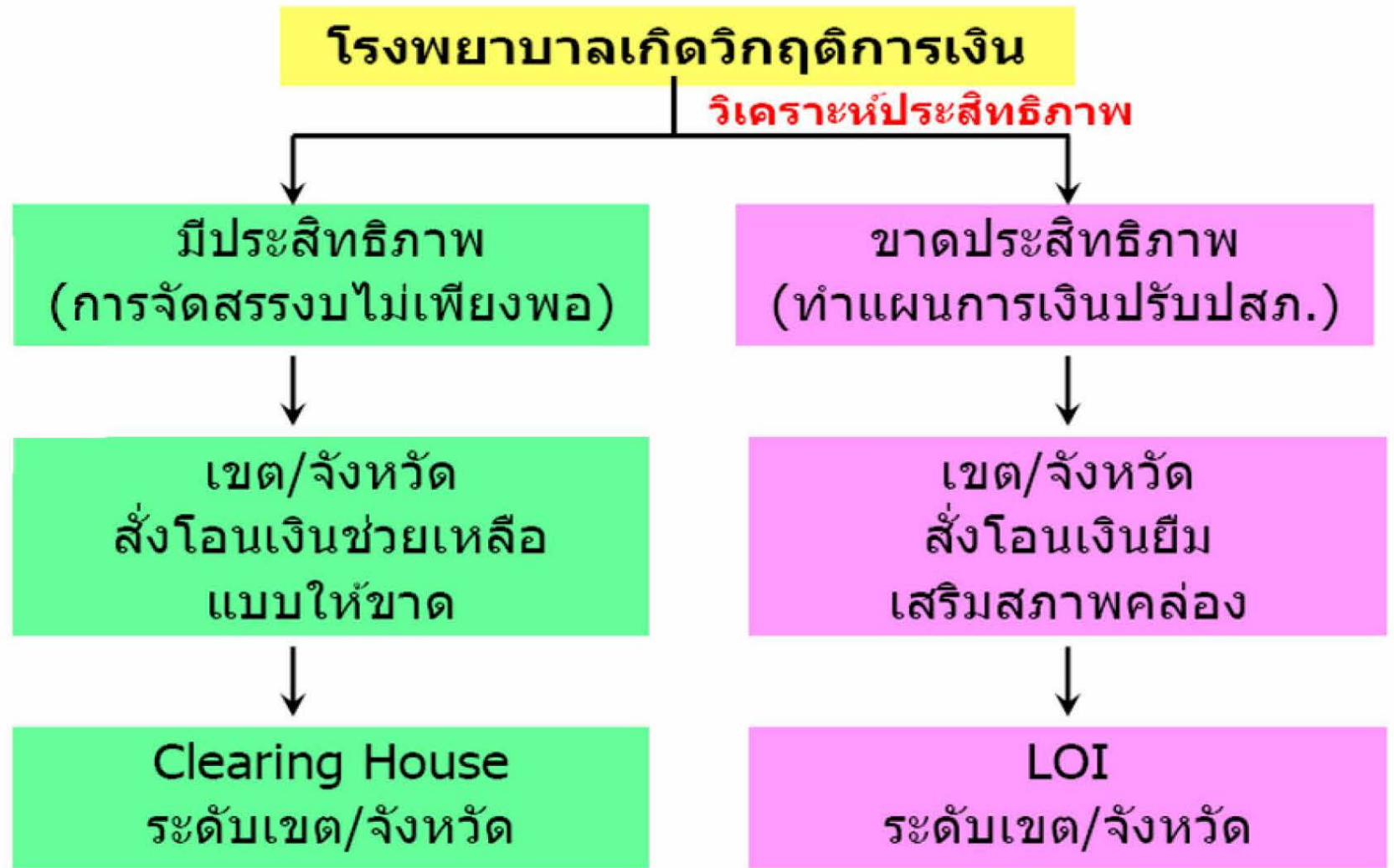
4. การปรับประสิทธิภาพรายรายรับและการควบคุมต้นทุน

จ.นครพนม	รายได้(บาท)/ปชก.						
	มาจ่ายรายหัว	เก็บUC/กองทุนUC	ประกันสังคม	ข้าราชการ	พรบ.	ชำระเงินเอง	งบบุคลากร
นาทม	758	841	152	1,134	7	53	1,064
ท่าอุเทน	607	232	73	1,212	4	42	868
ปลาปาก	929	795	293	6,049	1	81	882
โพนสวรรค์	720	276	133	1,383	8	40	563
นาหว้า	987	133	81	1,173	3	21	884
บ้านแพง	512	444	150	2,211	5	194	1,684
เรณูนคร	692	409	174	2,359	18	138	1,370
ศรีสงคราม	1,043	494	98	4,656	1	137	775
ธาตุพนม	1,092	620	194	4,172	9	182	1,442
นครพนม	990	525	1,295	8,398	23	445	1,607
จ.นครพนม	%diff ค่าเฉลี่ย/ปชก.						
	มาจ่ายรายหัว	เก็บUC/กองทุนUC	ประกันสังคม	ข้าราชการ	พรบ.	ชำระเงินเอง	งบบุคลากร
นาทม	8.86%	65.23%	-11.14%	-31.96%	-14.37%	24.08%	26.41%
ท่าอุเทน	-12.84%	-40.20%	-48.85%	-42.23%	-18.88%	-23.81%	18.50%
ปลาปาก	16.71%	101.31%	64.22%	174.39%	-87.44%	-4.72%	20.33%
โพนสวรรค์	-9.52%	-30.13%	-25.45%	-37.24%	71.00%	-53.37%	-23.21%
นาหว้า	23.94%	-66.21%	-54.77%	-46.77%	-32.35%	-75.50%	20.60%
บ้านแพง	-35.68%	12.40%	-15.67%	0.32%	3.32%	127.00%	129.70%
เรณูนคร	-3.47%	24.38%	27.39%	32.18%	53.13%	151.31%	102.50%
ศรีสงคราม	23.50%	15.60%	-25.68%	56.37%	-65.61%	64.28%	20.57%
ธาตุพนม	36.13%	41.83%	-63.00%	23.86%	45.43%	40.43%	76.85%
นครพนม	-29.56%	-32.51%	-20.04%	15.53%	-56.74%	13.87%	7.08%

5. การแก้ไขวิกฤตทางการเงิน

Model การแก้ไขวิกฤตการเงิน เขต 8

เป้าหมาย : หน่วยบริการขาดสภาพคล่องภายใต้การบริหารจัดการที่ดี (Good Governance)





จบการนำเสนอ